

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПО МОДЕЛИ PISA 2019

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Содержание

Введение	2
Аннотация	3
1. Выборка исследования	4
2. Основные результаты	4
3. Характеристики учащихся	9
4. Характеристики образовательной организации.....	14
5. Результаты национальных оценочных процедур	23
Заключение и рекомендации	27
Приложения.....	29

Введение

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» в 2019–2024 годах в субъектах Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (приказ Министерства Просвещения и Рособнадзора от 06.05.2019 № 590-219).

Региональная оценка по модели PISA основана на проекте ОЭСР «PISA for schools» («PISA для школ»). Процедуры организации и проведения исследования аналогичны оригинальному исследованию PISA, но позволяют проводить исследование и получать данные вне расписания международных циклов. Исследование позволяет получать данные, сопоставимые с результатами PISA-2018 по традиционным для исследования направлениям оценки: читательской, математической, естественнонаучной грамотностям.

Региональная выборка является репрезентативной, результаты исследования характеризуют образовательную систему региона, в котором оно проведено. Региональные результаты сопоставляются с общероссийскими, также полученными в процессе исследования в рамках общероссийской оценки по модели PISA.

Помимо проведения когнитивного теста исследование собирает разнообразные контекстные данные, позволяющие обнаруживать характеристики и факторы, негативно или позитивно влияющие на результаты оценки. Изучение этих факторов, в свою очередь, позволяет предложить меры, направленные на устранение их негативного влияния.

Национальным центром исследования «Оценка по модели PISA» является ФГБУ «ФИОКО».

Аннотация

В исследовательской выборке Саратовской области – 114 образовательных организаций (ОО).

Результаты Саратовской области по всем видам грамотности сопоставимы с общероссийскими. При этом 15–25% ОО (в зависимости от вида грамотности) показывают результаты выше общероссийских, а 22–31% ОО показывают результаты ниже. Результаты ряда ведущих школ находятся на уровне, сопоставимом со странами – мировыми лидерами образовательного рейтинга.

Низкие образовательные результаты ОО являются следствием влияния негативных факторов и неспособности образовательной системы дать на них адекватный ответ. Социально-экономические характеристики региона и семей учащихся традиционно являются важным предиктором результатов. Однако исследования устойчивости или *резильентности* школ и учащихся, показывают, что школа может эффективно противостоять внешнему контексту.

В Саратовской области 5,3% школ являются резильентными (6 школ в выборке): несмотря на высокую концентрацию учащихся из группы учебного риска в данных школах, этим учащимся удается показывать высокие образовательные результаты по всем видам грамотности. Резильентные учащиеся есть и в других школах, в Саратовской области к ним относятся 14,8% учащихся.

Большая доля школ в Саратовской области реализует углубленное изучение предметов; в ОО высокая вовлеченность родителей; но при этом большинство школ ограничены в квалифицированных педагогах – педагогах высшей категории.

Распределение образовательных организаций по результатам представлено в Приложении. В электронном приложении для каждой образовательной организации приводятся результаты по всем трем видам грамотности, а также другие данные, полученные в ходе исследования и характеризующие ОО с точки зрения качества образования.

1.Выборка исследования

В региональной оценке по модели PISA в 2019 году в Саратовской области приняли участие 114 образовательных организаций (ОО), в итоговых расчетах учитывались данные 3 879 учащихся. Среди них 63% девятиклассников, каждый четвертый – 25% – учащийся старших классов, а 11% обучались по программе среднего профессионального образования (СПО).

Таблица 1. Распределение участников по классам/курсам

	Саратовская область	Россия
7–8 класс	1%	1%
9 класс	63%	69%
10–11 класс	25%	23%
1–2 курс СПО	11%	7%

2.Основные результаты

Средние баллы по Саратовской области представлены в таблице 2.

По каждому из видов грамотности результаты региона сопоставимы с результатами по России.

Таблица 2. Результаты региональной оценки по модели PISA

	Грамотность		
	Читательская	Математическая	Естественнонаучная
	<i>Средние баллы</i>		
Саратовская область	486	477	475
Россия	488	483	479
	<i>Доля ОО, результат которых...</i>		
Ниже российского результата	24%	31%	22%
Сопоставим с российским результатом	51%	54%	59%
Выше российского результата	25%	15%	19%

Положение региона в рейтингах стран, составленных по результатам основного исследования PISA-2018, представлено в таблицах 3-5.

Таблица 3. Результаты Саратовской области по читательской грамотности в сравнении с результатами исследования PISA-2018¹

№	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1	Китай (4 провинции)	555	1–2
2	Сингапур	549	1–2

¹ Более подробно с результатами исследования PISA-2018 можно ознакомиться на сайте ФГБУ «ФИОКО». URL: <https://fioco.ru/pisa>

№	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
3	Макао (Китай)	525	3–5
4	Гонконг (Китай)	524	3–7
5	Эстония	523	3–7
...			
25	Чехия	490	21–27
	<i>Среднее по ОЭСР</i>	487	
	Саратовская область	486	
26	Нидерланды	485	24–30
...			
31	Россия	479	26–36
...			
	<i>Среднее по PISA-2018</i>	453	
...			
73	Марокко	359	73–74
74	Ливан	353	73–75
75	Респ. Косово	353	74–75
76	Доминиканская Респ.	342	76–77
77	Филиппины	340	76–77

Таблица 4. Результаты Саратовской области по математической грамотности в сравнении с результатами исследования PISA-2018

№	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1	Китай (4 провинции)	591	1
2	Сингапур	569	2
3	Макао (Китай)	558	3–4
4	Гонконг (Китай)	551	3–4
5	Тайвань	531	5–7
...			
	<i>Среднее по ОЭСР</i>	489	
30	Россия	488	27–35
...			
37	США	478	32–39
	Саратовская область	477	
38	Беларусь	472	37–40
...			
	<i>Среднее по PISA-2018</i>	459	
...			
74	Марокко	368	73–75
75	Респ. Косово	366	74–75
76	Панама	353	76–77

№	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
77	Филиппины	353	76–77
78	Доминиканская Респ.	325	78

Таблица 5. Результаты Саратовской области по естественнонаучной грамотности в сравнении с результатами исследования PISA-2018

№	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1	Китай (4 провинции)	590	1
2	Сингапур	551	2
3	Макао (Китай)	544	3
4	Эстония	530	4–5
5	Япония	529	4–6
...			
	<i>Среднее по ОЭСР</i>	489	
...			
33	Россия	478	30–37
34	Люксембург	477	32–36
35	Исландия	475	33–37
	Саратовская область	475	
35	Исландия	475	33–37
...			
	<i>Среднее по PISA-2018</i>	458	
...			
74	Марокко	377	73–74
75	Респ. Косово	365	75–76
76	Панама	365	75–77
77	Филиппины	357	76–77
78	Доминиканская Респ.	336	78

Характеристика результатов по читательской грамотности

Исследование «PISA для школ» изучает три группы читательских умений:

- Поиск информации: навигация в предоставленной информации для нахождения и извлечения одного или нескольких отдельных фрагментов информации, независимо от формата чтения (в печатном или цифровом виде);
- Понимание: включает в себя обработку прочитанного с целью придания тексту внутреннего смысла, независимо от того, как он сформулирован;
- Осмысление и оценивание информации: включает в себя использование знаний, представлений и взглядов, выходящих за рамки текста, с целью соотнесения информации, представленной в тексте, с собственным учебным и социально-бытовым опытом и системой ценностей.

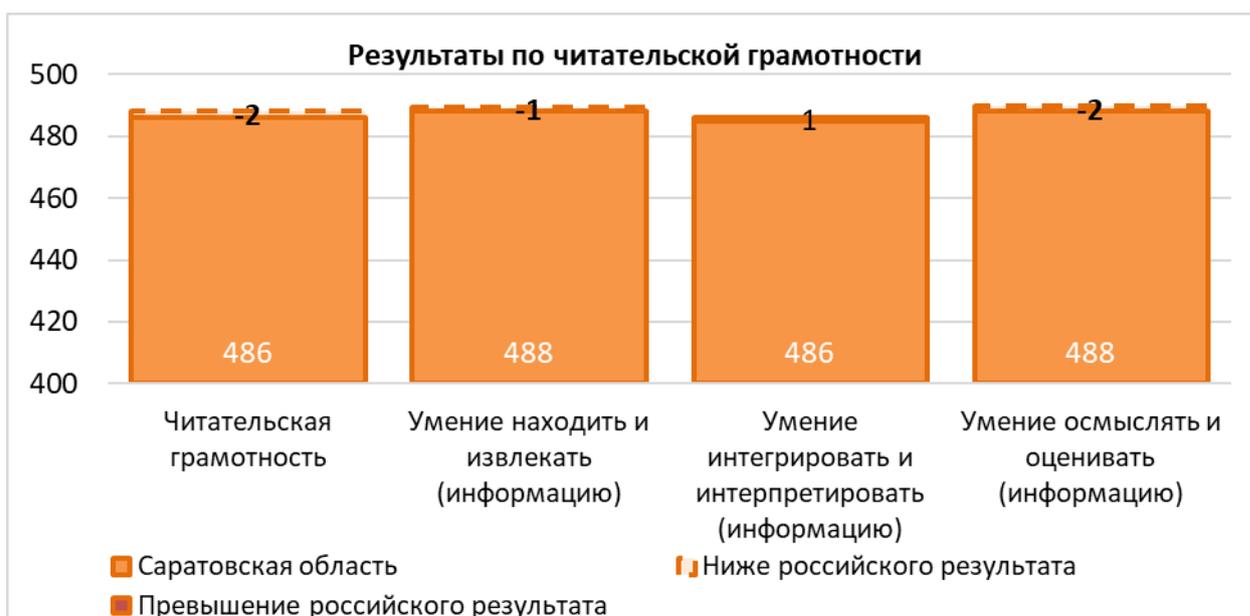


Рис. 1. Результаты по читательской грамотности

Характеристика результатов по математической грамотности

Согласно концепции исследования PISA, математическая грамотность подразумевает развитое математическое мышление, описываемое тремя компетенциями: умением формулировать задачу математически, умением применять математический аппарат для решения задачи, умением интегрировать и интерпретировать результаты. Исследование «PISA для школ» определяет, насколько эффективно образовательные организации готовят учащихся к использованию математики во всех сферах их личной, социальной и профессиональной жизни в XXI веке. Компетенции подразумевают владение следующими умениями:

- Умение формулировать: решение начинается с выделения задачи в представленном контексте. Учащемуся необходимо определить, какие именно математические знания имеют отношение к описываемой ситуации, сформулировать ситуацию математически в соответствии с заданными условиями, упростить ситуацию, применив возможные допущения. Таким образом, учащийся превращает «задачу в контексте» в «математическую задачу», которая может быть решена с помощью инструментов математики;
- Умение применять: чтобы решить задачу с помощью математики необходимо использовать математические концепции, факты, процессы и методы рассуждения для получения «математических результатов». Этот этап может включать в себя математические манипуляции, трансформации и вычисления, как с использованием математических средств, так и без них;
- Умение интерпретировать: чтобы связать полученные математические результаты с контекстом задачи, их необходимо интерпретировать с точки зрения исходного условия. Таким образом, учащийся должен интерпретировать полученные математические результаты и их обоснованность в контексте задачи реального мира.

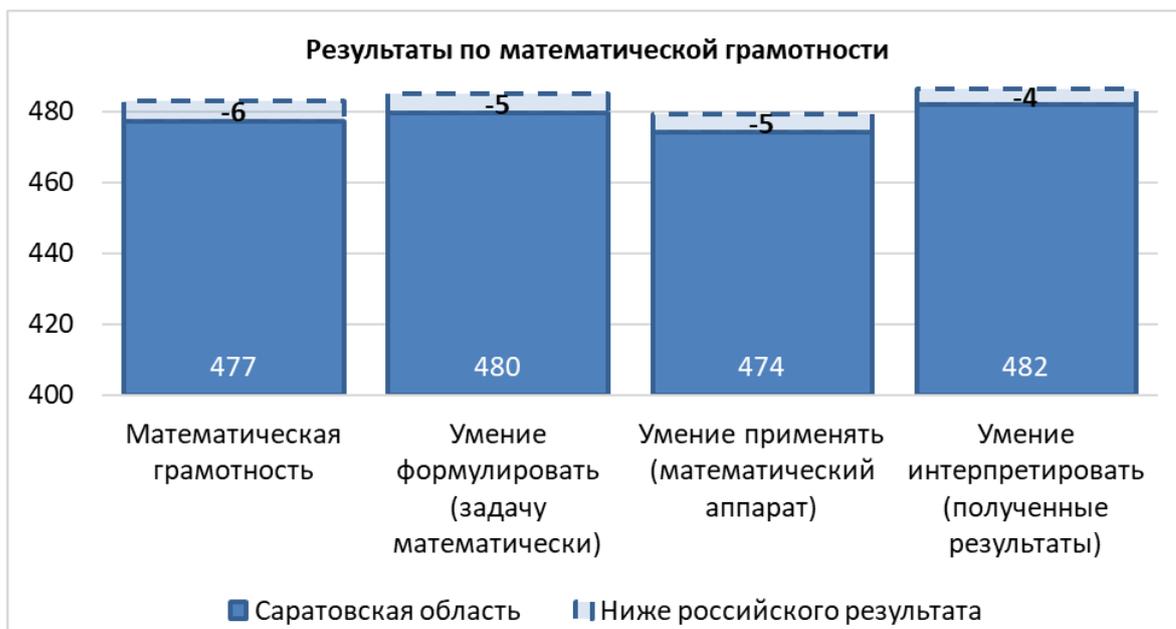


Рис. 2. Результаты по математической грамотности

Характеристика результатов по естественнонаучной грамотности

Согласно определению исследования PISA, человек, обладающий естественнонаучной грамотностью, способен и готов участвовать в аргументированной дискуссии о науке и технологиях. Для этого необходимо иметь сформированные умения:

- Умение объяснять: подразумевает способность распознавать, предлагать и анализировать научные объяснения целого ряда природных и технологических явлений;
- Умение оценивать и применять: подразумевает умение описывать, планировать и оценивать научные исследования и предлагать пути решения задач с научной точки зрения;
- Умение интерпретировать с научной точки зрения: подразумевает умение анализировать и оценивать данные, утверждения и аргументы, представленные в различных формах, и делать соответствующие научные выводы.



Рис. 3. Результаты по естественнонаучной грамотности

В региональной оценке по модели PISA, так же, как и в оригинальном исследовании PISA, выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях. В Саратовской области 82% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 5%. В целом, хуже всего участники исследования справились с заданиями по естественнонаучной грамотности: 22% не дошли до порогового уровня грамотности и только 2% достигли высоких уровней. Распределение учащихся по уровням грамотности свидетельствует о результатах Саратовской области, сопоставимых со страной в целом (см. рис. 4). От 18% до 24% не достигли пороговых уровней грамотностей.



Рис. 4. Распределение учащихся по уровням грамотности

3. Характеристики учащихся

Социально-экономический и культурный статус семьи учащегося

Статус включает различные переменные: образование родителей, род их занятий, имущество, материальные блага семьи, количество книг и других образовательных ресурсов, имеющихся в доме, и описывается индексом экономического, социального и культурного статуса ESCS². На следующем рисунке показана разница в результатах между наиболее (верхний квартиль распределения по индексу) и наименее (нижний квартиль) благополучными в социально-экономическом и культурном отношении учащимися в Саратовской области по сравнению с соответствующими показателями ОО в России. Влияние статуса является самым сильным предиктором результатов во всех странах-участницах исследования PISA.

² ESCS – (index of economic, social and cultural status) – индекс экономического, социального и культурного статуса семьи учащегося PISA.

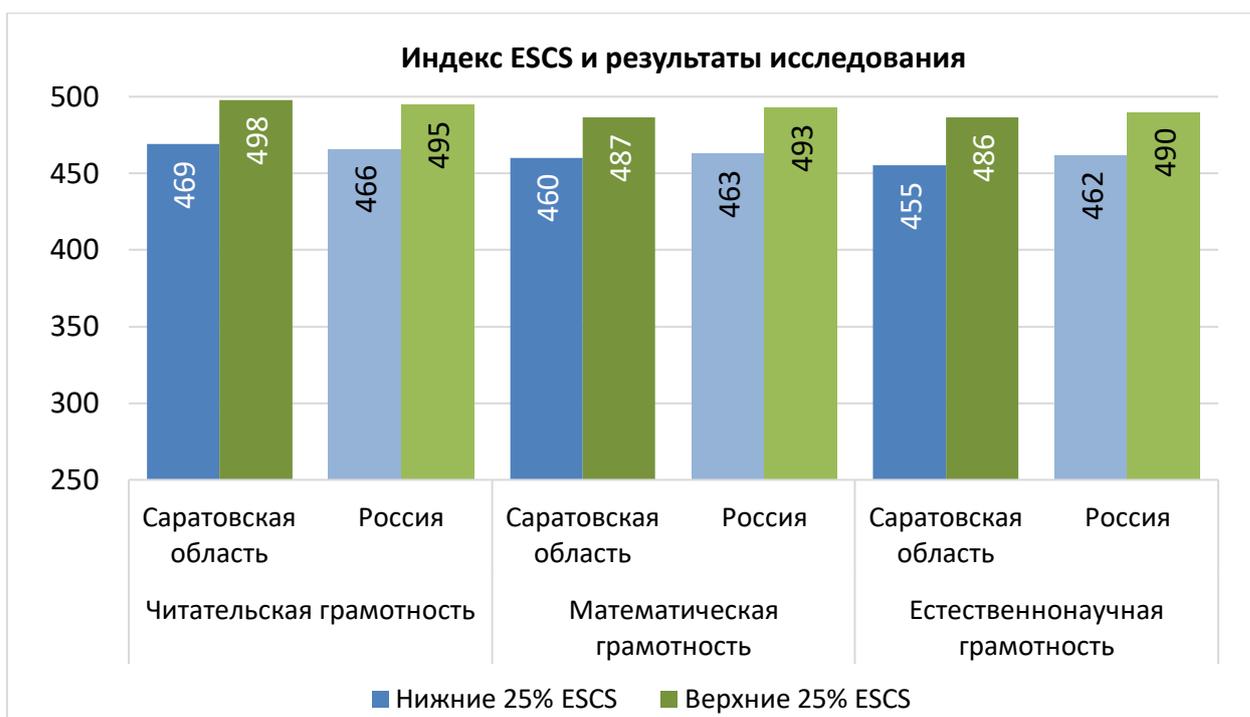


Рис. 5. Индекс ESCS и результаты региональной оценки по модели PISA

Резильентные (устойчивые) образовательные организации

Резильентными образовательными организациями являются те, что лучше справляются с негативными социально-экономическими факторами. В рамках данного анализа к ним относятся те образовательные организации, в которых обучается не менее 30% учащихся, принадлежащих нижнему квартилю индекса социально-экономического и культурного статуса ESCS (высокая концентрация потенциально неуспешных школьников), и при этом не менее 10% учащихся проявляют резильентность: будучи представителями нижнего квартиля ESCS, достигают уровня 3 и выше по шкале PISA по всем трем исследуемым видам грамотности. Соответственно, нерезильентными считаются такие ОО, в которых также высока доля учащихся из нижнего квартиля ESCS (более 30%), но при этом доля резильентных учащихся менее 10%.

Отбор и сопоставление ОО, где доля учащихся, принадлежащих к самому низкому квартилю ESCS³, составляет не менее 30% (их условно можно отнести к школам с повышенным риском низких результатов), позволяет увидеть «очищенное» от социально-экономического статуса влияние факторов, так как происходит сравнение «равных» школ в плане социально-экономических характеристик контингента.

³ Для сопоставимости результатов границы квартилей индекса ESCS установлены едиными для всех регионов и основываются на значениях общероссийской выборки.

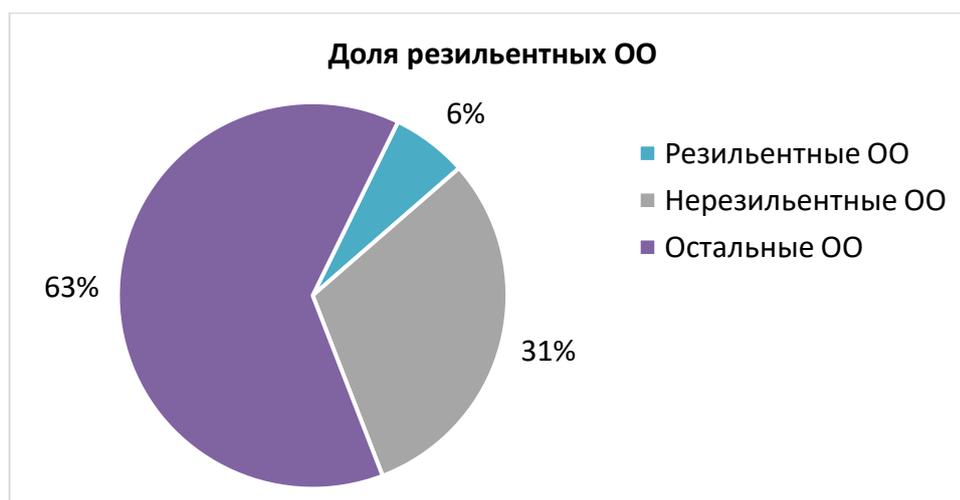


Рис. 6. Доля резильентных ОО среди всех российских ОО, участвовавших в региональных оценках PISA в 2019 году

Школы, способные поддерживать высокий уровень обучения детей, уровень социально-экономического положения семей которых невысок, и в целом показывают хорошие результаты по всем видам грамотности (см. рис. 7). В Саратовской области было выявлено 5,3% (6 в выборке) таких ОО от общего числа участвовавших в исследовании в регионе.

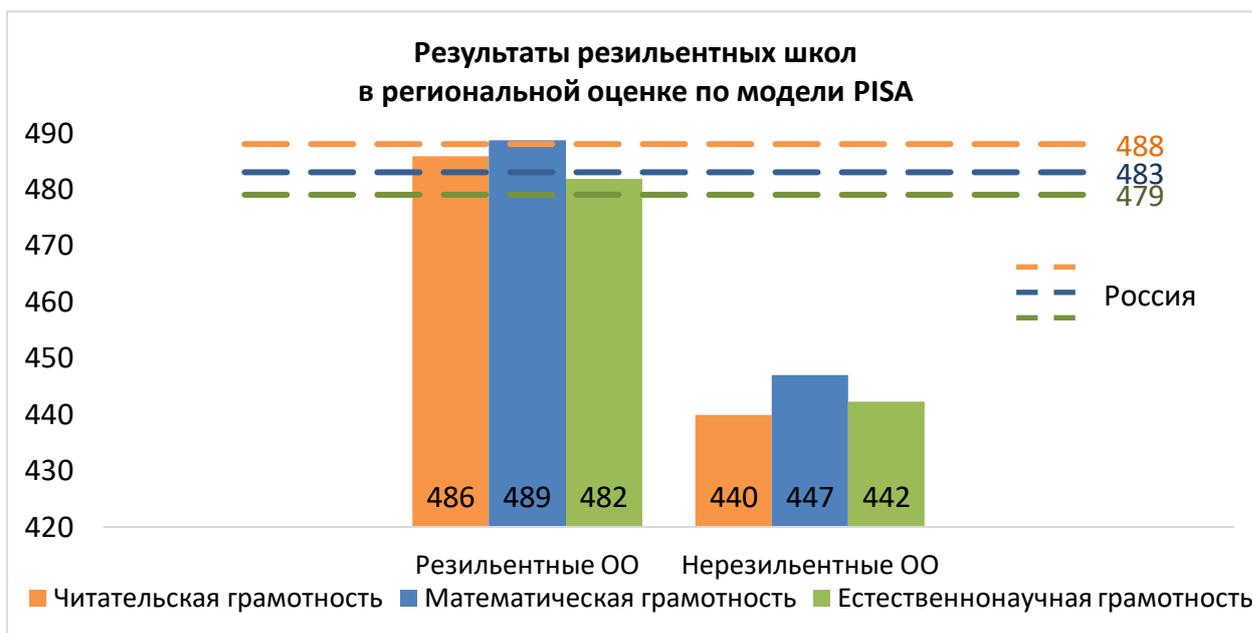


Рис. 7. Результаты резильентных и нерезильентных школ среди всех российских ОО, участвовавших в региональных оценках PISA в 2019 году

Резильентными учащимися по определению PISA считаются те учащиеся из нижнего квартиля ESCS, которые достигают уровня 3 по всем видам грамотности исследования PISA. В Саратовской области 14,8% таких учащихся. Их доля по школам представлена в приложении на электронном носителе.

Дисциплина на уроках

Участники исследования отмечали в анкете, насколько часто происходят различные ситуации, например, «учащиеся не слушают, что говорит преподаватель» или «на уроках шум и беспорядок» (в анкете для оценивания было представлено пять позиций). Если учащийся указывал, что практически на каждом или на большинстве уроков происходит четыре или пять предложенных ситуаций, это фиксировалось как «плохая дисциплина». Если же ни одна ситуация на уроках не встречается на регулярной основе – это «хорошая дисциплина».

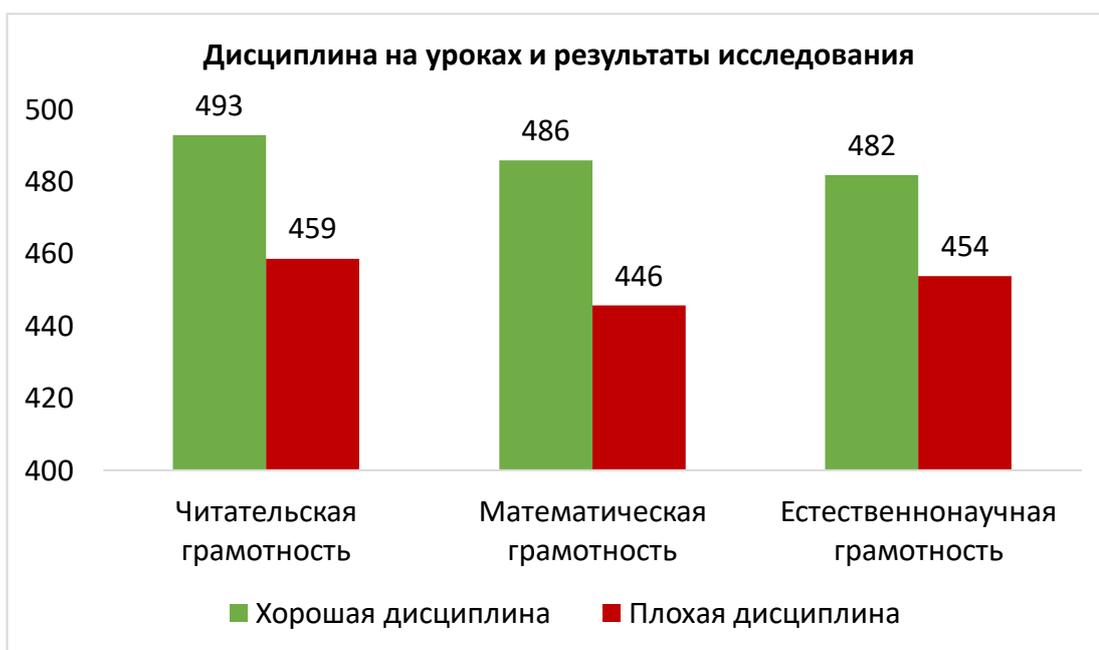


Рис. 8. Дисциплина на уроках и результаты региональной оценки по модели PISA

В Саратовской области 6,3% учащихся указали на плохую дисциплину (5,4% по общероссийской выборке), всего же 28% участников отметили, что по крайней мере одна из предложенных ситуаций случается на каждом или на большинстве уроков (28% в целом по России). Согласно данным исследования, учащиеся, у которых на уроках с дисциплиной все хорошо, показывают заметно лучшие результаты, причем не только по читательской, но и по другим видам грамотности (см. рис. 8).

Травля (буллинг)

Учащиеся, подвергающиеся регулярной травле, показывают худшие результаты. И чем более жесткой форме буллинга подвергается ребенок, тем хуже его результаты (см. рис. 9). В Саратовской области более четверти опрошенных (29%, по России – 28%) отметили, что за последний год несколько раз в месяц или чаще подвергались различным формам социальной травли (над ними насмехались, распространяли порочащие сплетни, держали в неведении относительно школьных дел); каждый десятый (11%, по России – 10%) подвергся агрессивной травле (им угрожали другие учащиеся, отбирали или портили личные вещи, избивали или грубо обращались).

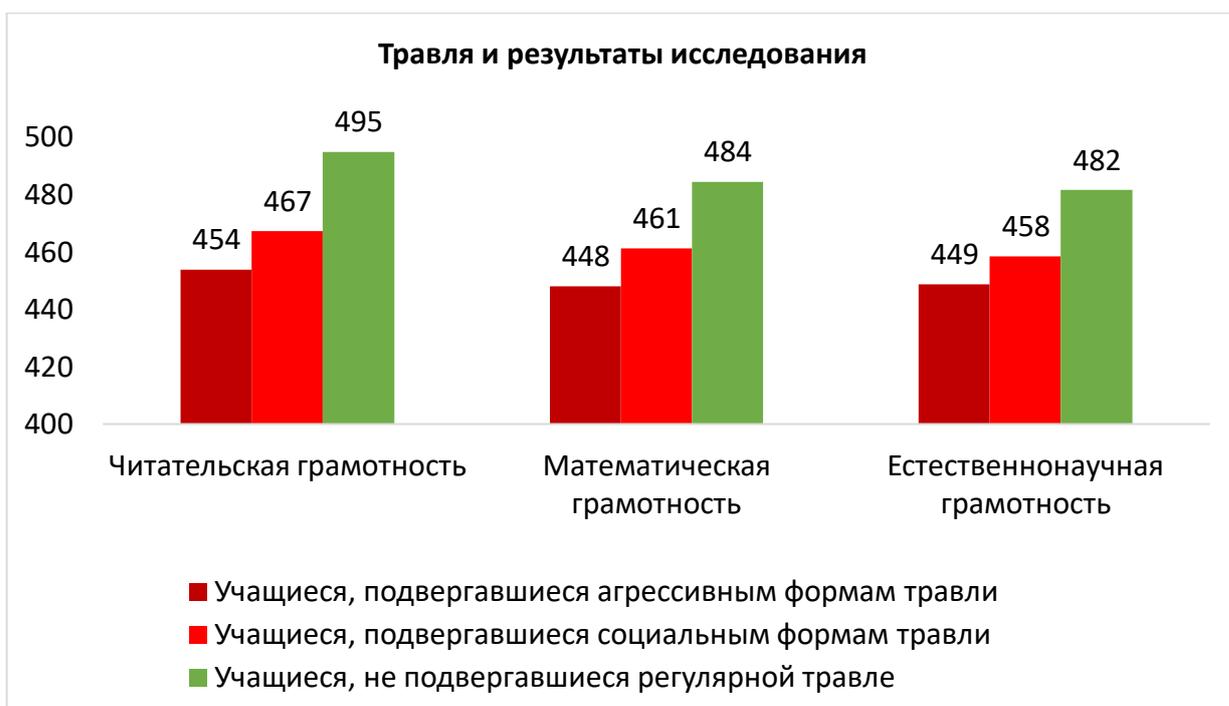


Рис. 9. Травля и результаты региональной оценки по модели PISA

Мотивация к обучению

Мотивированные к обучению подростки способны показывать лучшие результаты. Это подчеркивает, в частности, интерес к изучению математики. Те участники исследования, которые с уверенностью отвечают, что им нравится читать книги о математике, с интересом ожидают уроков по этому предмету, полагают, что в будущем знание математики поможет найти хорошую работу и построить карьеру, показывают более высокие результаты по математической грамотности (см. рис. 10).



Рис. 10. Высокая мотивация к изучению математики и результаты по математической грамотности региональной оценки по модели PISA

4. Характеристики образовательной организации

В ходе проведения исследования проводилось анкетирование администрации образовательных организаций, принявших в нем участие. Данные строятся на ответах респондентов, отражающих их мнение по конкретному вопросу, и не могут претендовать на абсолютную объективность.

Тип населенного пункта, в котором расположена образовательная организация

Школы и организации среднего профессионального образования, расположенные в городах, показывают значимо более высокие результаты, чем ОО из сельской местности.



Рис. 11. Тип населенного пункта, в котором расположена образовательная организация, и результаты региональной оценки по модели PISA

Углубленное изучение предметов

В Саратовской области 42% образовательных организаций проводят углубленное изучение по крайней мере одного общеобразовательного предмета – это больше, чем в среднем по России (32%). Как в среднем по России, результаты учащихся в школах Саратовской области с углубленным изучением общеобразовательных предметов значимо выше, чем в школах без углубленного изучения.

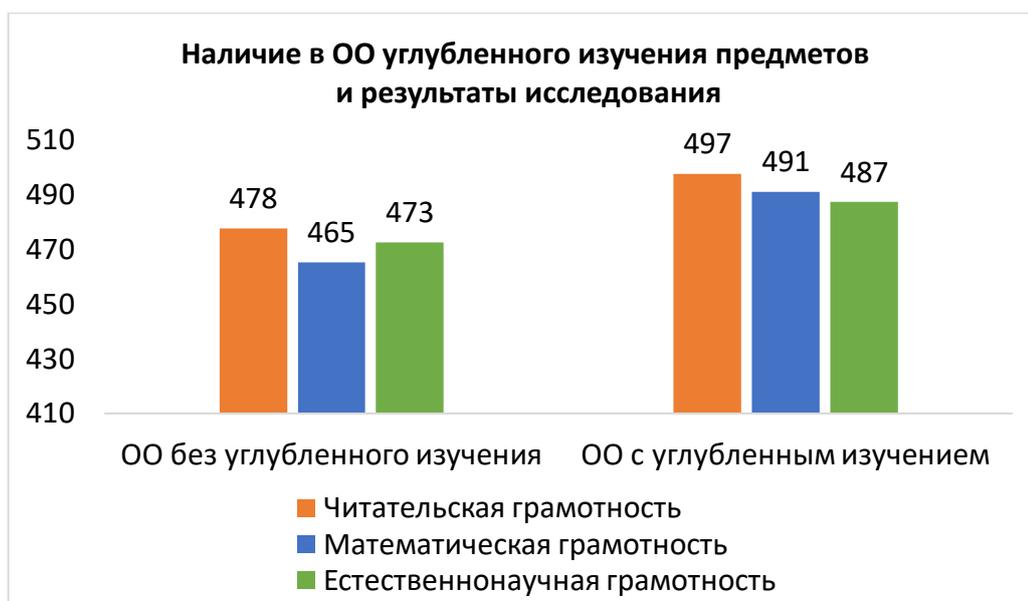


Рис. 12. Наличие в ОО углубленного изучения по крайней мере одного общеобразовательного предмета и результаты региональной оценки по модели PISA

Среди образовательных организаций – лидеров исследования обнаруживается высокая концентрация школ с углубленным изучением предметов (см. рис. 13). Представляется, что углубленное обучение позволяет развивать «предметное мышление», уделять внимание не только предметным, но и метапредметным навыкам, сочетание которых является стандартным для исследования PISA.

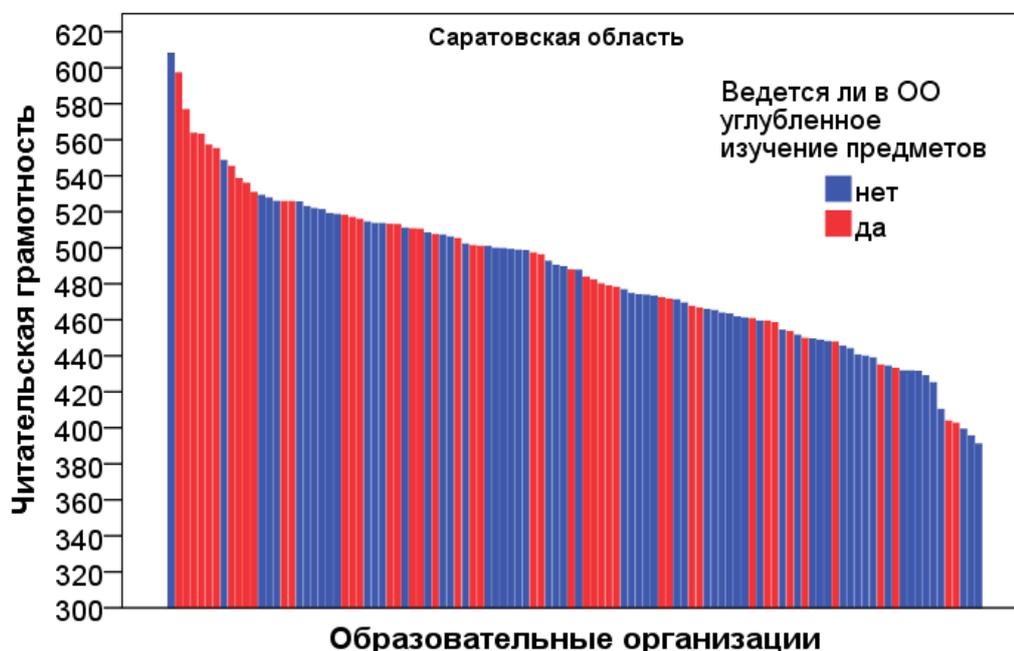


Рис. 13. Средний балл ОО по читательской грамотности в зависимости от наличия углубленного изучения предметов

Квалификация педагогов

По данным общероссийской выборки, доля педагогов в образовательной организации, имеющих высшую квалификационную категорию, значительно влияет на результаты исследования по всем трем видам грамотности. В среднем по российским

данным, образовательные организации разделились на три относительно равные группы: ОО, в которых не более 30% педагогов имеют высшую категорию, от 31 до 60% и свыше 60%. В Саратовской области, согласно предоставленным администрациями ОО данным, только 1% ОО может быть отнесен к третьей группе со значительным числом учителей высшей квалификационной категории (в среднем по России – 30%).

В Саратовской области, как и в среднем по России, опыт и квалификация педагогов оказывают влияние на результаты исследования по всем видам грамотности (см. рис. 14).



Рис. 14. Квалификация педагогов и результаты региональной оценки по модели PISA

Кадровые ресурсы

Анкета, которую заполняли директора ОО, участвовавших в исследовании по модели PISA, включала ряд вопросов о кадровых ресурсах. Эти вопросы касались не только достаточности количества квалифицированных педагогов, специалистов технической поддержки и вспомогательного персонала, но также и навыков педагогов при работе с цифровыми устройствами и доступности для педагогов эффективных ресурсов, позволяющих повысить свои цифровые навыки. По ответам директоров были рассчитаны суммарные баллы и подсчитан процент от максимально возможных баллов по кадровым ресурсам.

Все образовательные организации были разделены на четыре относительно равные группы по показателям достаточности кадровых ресурсов. По данным общероссийской выборки, различия в результатах оценки по модели PISA у учащихся в ОО с разными показателями кадровых ресурсов оказались статистически значимы.

В Саратовской области, как и в среднем по России, результаты учащихся в ОО с высоким уровнем кадровых ресурсов выше, чем в ОО, испытывающих недостаток кадров. Следует отметить, что 63% ОО, принявших участие в исследовании, имеют показатели кадровых ресурсов выше среднего по общероссийским данным.

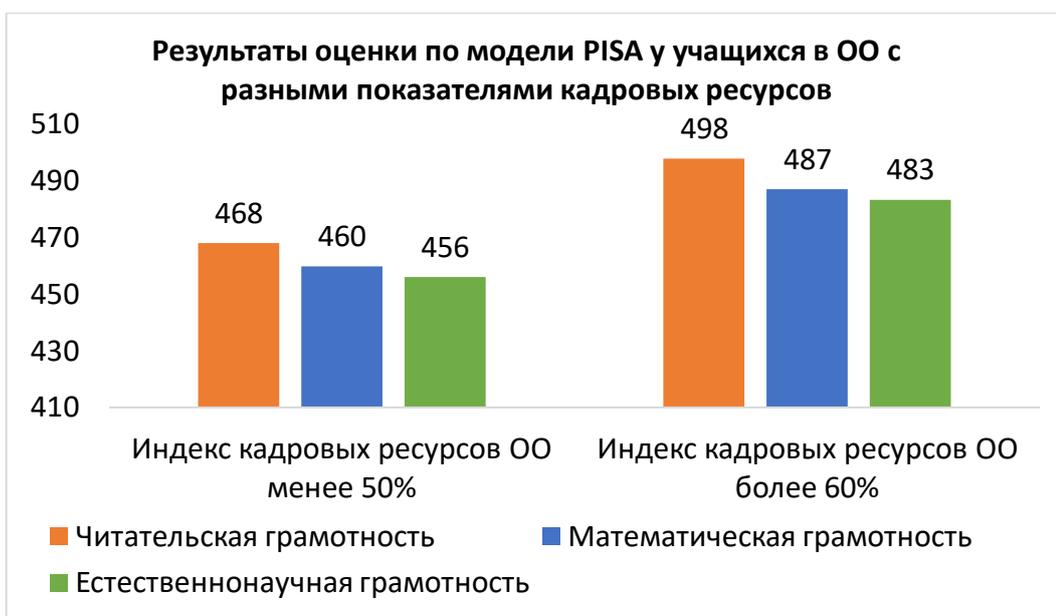


Рис. 15. Результаты учащихся из ОО с разным уровнем кадровой обеспеченности

Индекс олимпиадной активности учащихся

Данный показатель рассчитывался как процент учащихся ОО, участвовавших в олимпиадах и конференциях на региональном и федеральном уровнях, от общего количества учащихся с 7 по 11 классы. В среднем по российским данным, ОО разделились на три относительно равные группы: олимпиадная активность менее 2%, от 2% до 10% и свыше 10%.

В школах с высокой олимпиадной активностью учащихся результаты оценки по модели PISA оказались значимо выше, что, в свою очередь, может указывать на большее неравенство в образовательных возможностях для школ региона.

В Саратовской области 37% (несколько больше, чем в среднем по России – 33%) образовательных организаций имеют высокий индекс олимпиадной активности учащихся и показывают высокие результаты исследования.



Рис. 16. Олимпиадная активность учащихся и результаты региональной оценки по модели PISA

Система профориентации и дополнительное образование

Директоров ОО спрашивали о разнообразных мероприятиях по профориентации, которые проводятся в их организациях:

- рассказы о профессиях во время классных часов;
- беседы с представителями различных профессий;
- лекции представителей кадровых агентств и специалистов по профориентации;
- психологическое тестирование и профессиограммы;
- экскурсии на предприятия и производства.

В 71% ОО проводятся все виды мероприятий и только в 29% проводятся не все профориентационные мероприятия (преимущественно 4 из 5).

Результаты оценки по модели PISA значимо ниже в ОО, предоставляющих ограниченные возможности профориентации для учащихся, по данным всех регионов, принимавших участие в исследовании.



Рис. 17. Система профориентации в ОО и результаты оценки по модели PISA (по данным 15 регионов, принявших участие в исследовании)

В Саратовской области, как и в среднем по России, результаты исследования выше в тех ОО, которые используют все возможности профориентации.



Рис. 18. Система профориентации в ОО и результаты региональной оценки по модели PISA

По данным регионального исследования, 79% учащихся Саратовской области обучаются в ОО, предоставляющих все описанные профориентационные мероприятия (больше, чем в среднем по России).

Положительный эффект профориентации достигается в том случае, когда профориентационные мероприятия повышают мотивацию учащихся, формируют у них образ будущей профессии и провоцируют самооценку сформированности компетенций. Так, например, рассказы о профессиях во время классных часов никак не влияют на результаты. Более высокие результаты исследования получены в тех ОО, где практикуются экскурсии в организации и на производства, а также беседы с представителями различных профессий.

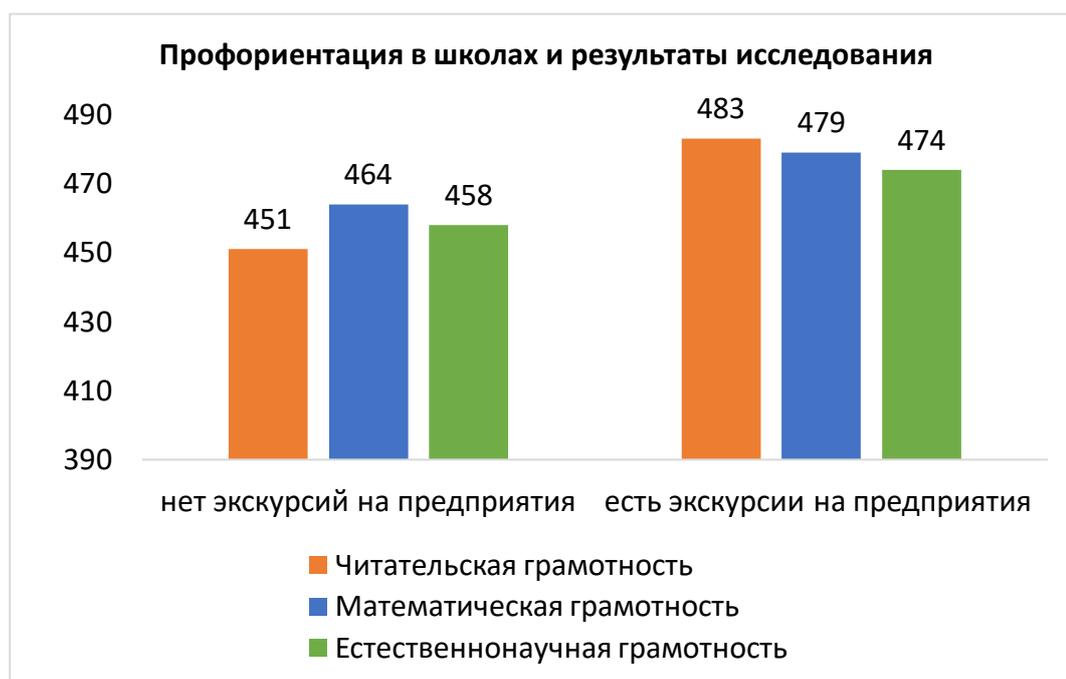


Рис. 19. Профориентация в школах и результаты оценки по модели PISA (по данным 15 регионов, принимавших участие в исследовании)

В Саратовской области только 11% образовательных организаций не организуют экскурсии на предприятия (несколько больше, чем в среднем по России – 8%), но, в отличие от общероссийских данных, их результаты находятся на таком же уровне, как и в остальных ОО.

Другие формы профориентации (лекции сотрудников службы занятости, представителей кадровых агентств, психологическое тестирование и построение профессиограмм) обнаружили по общероссийским данным связь только с результатами по читательской грамотности.

Различные формы дополнительного образования и расширения кругозора в ОО также благоприятно сказываются на результатах исследования. Так, в среднем по данным России, результаты исследования значимо выше в тех ОО, где проводятся лекции и/или семинары приглашенных специалистов (например, писателя, журналиста, ученого).

Вовлеченность родителей в учебный процесс

Вовлеченность родителей оценивалась по ответам директоров о среднем проценте родителей, присутствующих на собраниях в основной и средней школе. Для оценки данного

параметра все ОО разделили на три равные группы: менее 70%, 71–85% и более 85% родителей, посещающих собрания.

По данным общероссийской оценки по модели PISA, этот параметр значимо влияет на результаты исследования по всем видам грамотности: чем выше вовлеченность родителей в учебный процесс, тем выше у учащихся результаты. Полученные результаты справедливы для всех учащихся независимо от социально-экономического статуса семьи, в который включается также и уровень образования родителей (см. рис. 20). Таким образом, способность педагогического коллектива школы вовлекать родителей в образовательный процесс свидетельствует о его эффективной работе.

В Саратовской области только в 15% ОО наблюдается низкий процент родителей, присутствующих на собраниях, то есть вовлеченность родителей выше, чем в среднем по России.

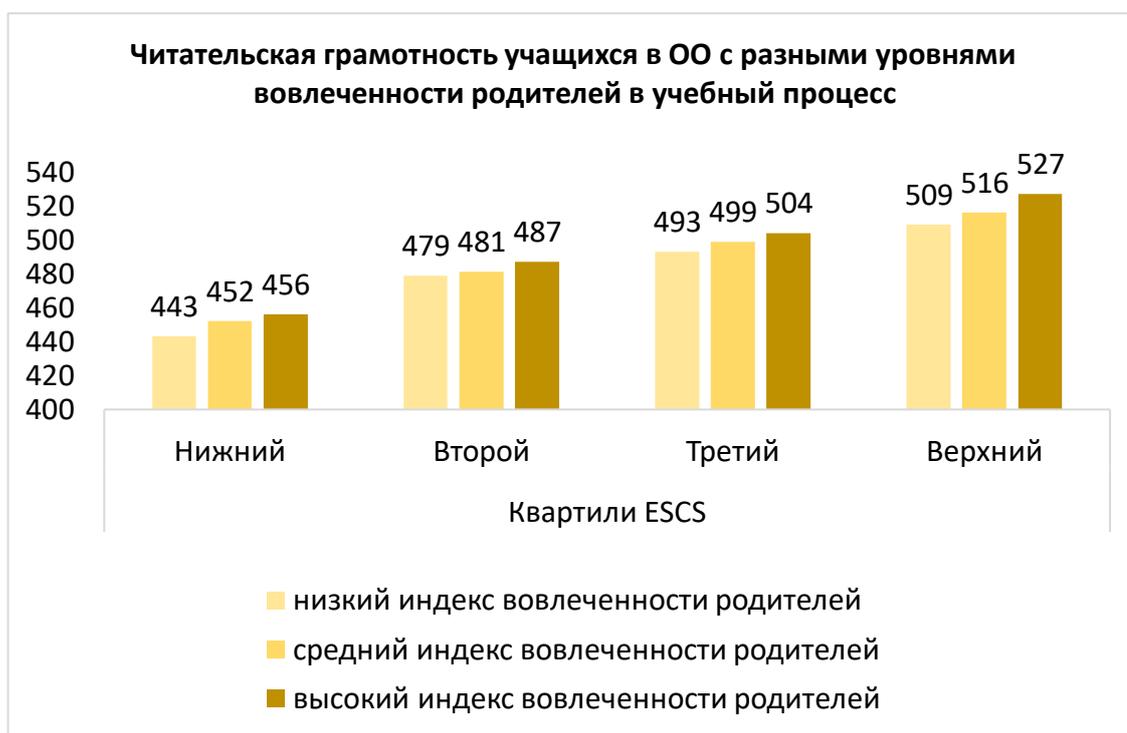


Рис. 20. Посещение школьных собраний родителями учащихся и результаты региональной оценки по модели PISA (по всем регионам-участникам)

Нехватка ресурсов образовательной организации

Качество образования чувствительно к учебным ресурсам. Так, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), результаты исследования PISA во многих странах напрямую связаны с достаточностью ресурсов, доступных в образовательной организации. Речь идет не только о физической инфраструктуре, но и о цифровом оборудовании, количестве учебных пособий и о достаточном количестве квалифицированных педагогов.

Среди учебного оборудования, по данным ОЭСР, один из наиболее показательных параметров, влияющих на результаты учащихся по исследованию PISA, – это наличие в ОО достаточного количества устройств, имеющих выход в интернет. В ОО Саратовской области этот параметр оказался менее значимым, чем в других регионах России. На рисунке 21 представлены крайние группы: ОО с достаточным количеством устройств,

имеющих выход в интернет, и ОО с их выраженной нехваткой (согласно мнению директоров). В образовательных организациях с выраженной нехваткой оборудования читательская грамотность учащихся на 23 балла ниже, чем в ОО с достаточным оборудованием, по математической и естественнонаучной грамотности ниже на 7 и 10 баллов соответственно.

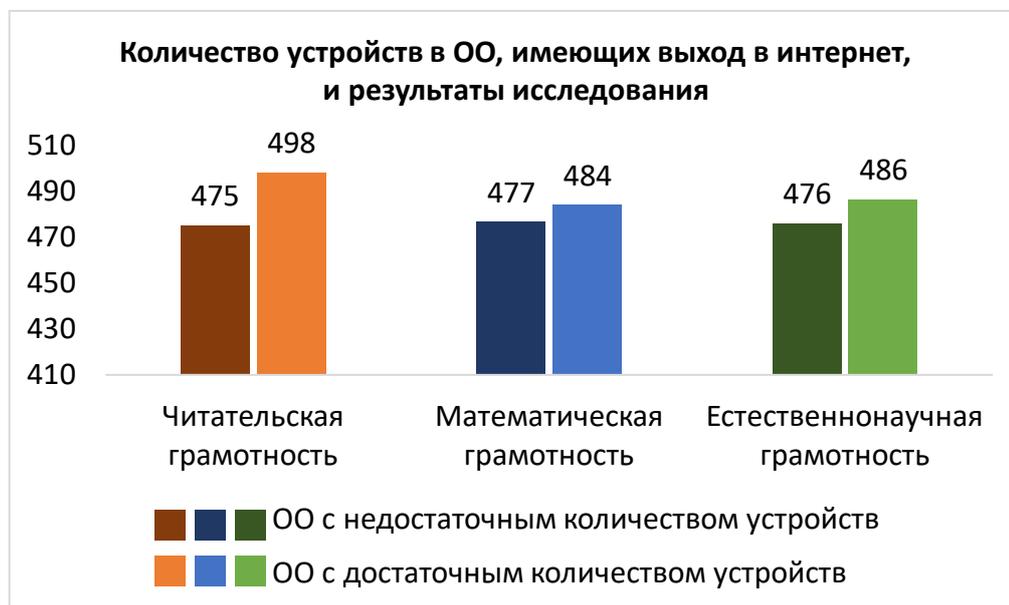


Рис. 21. Количество цифровых устройств, имеющих выход в интернет, и результаты региональной оценки по модели PISA

По данным ответов директоров образовательных организаций был подсчитан комплексный показатель оснащенности материальными ресурсами. Данные представлены в процентах: за 100% принят максимально возможный балл по материальным ресурсам – ОО полностью укомплектована и не испытывает нехватки какого-либо материального оснащения. В перечне возможных материальных ресурсов были: учебные материалы, библиотечный фонд, цифровые устройства для учебного процесса, программное обеспечение, цифровые устройства, имеющие выход в интернет, скорость доступа в интернет, учебное пространство (например, кабинеты), физическая инфраструктура ОО.

Все ОО, принимавшие участие в исследовании по модели PISA, были разделены на четыре относительно равные группы, уровень обеспеченности материальными ресурсами которых варьируется от низкого (не более 50%) до высокого (более 70%).

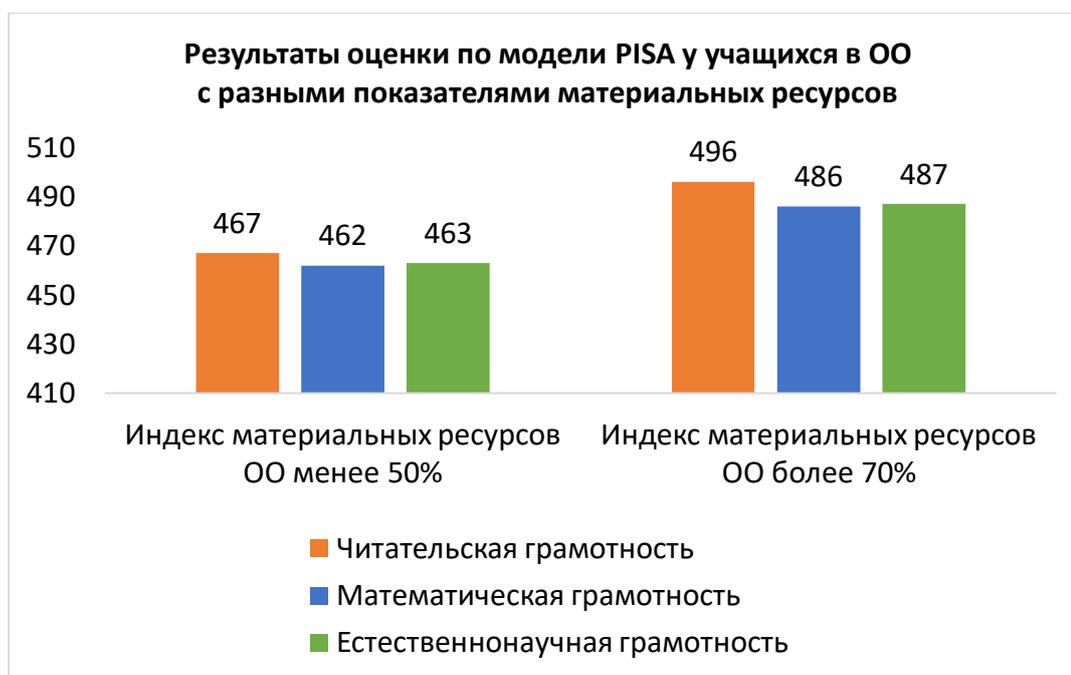


Рис. 22. Результаты учащихся из ОО с разным уровнем индекса материальных ресурсов (по данным 15 регионов, принимавших участие в исследовании)

В Саратовской области 20% учащихся обучаются в ОО с высокими показателями материальных ресурсов, это немного меньше, чем в среднем по России (25%). Но, в отличие от общероссийских данных, учащиеся в ОО Саратовской области не показывают более низких результатов в малообеспеченных школах.

Сочетание в ОО высокого уровня материальных ресурсов и углубленного изучения предметов дает максимальные результаты в исследовании – как в среднем по российским данным, так и в Саратовской области.

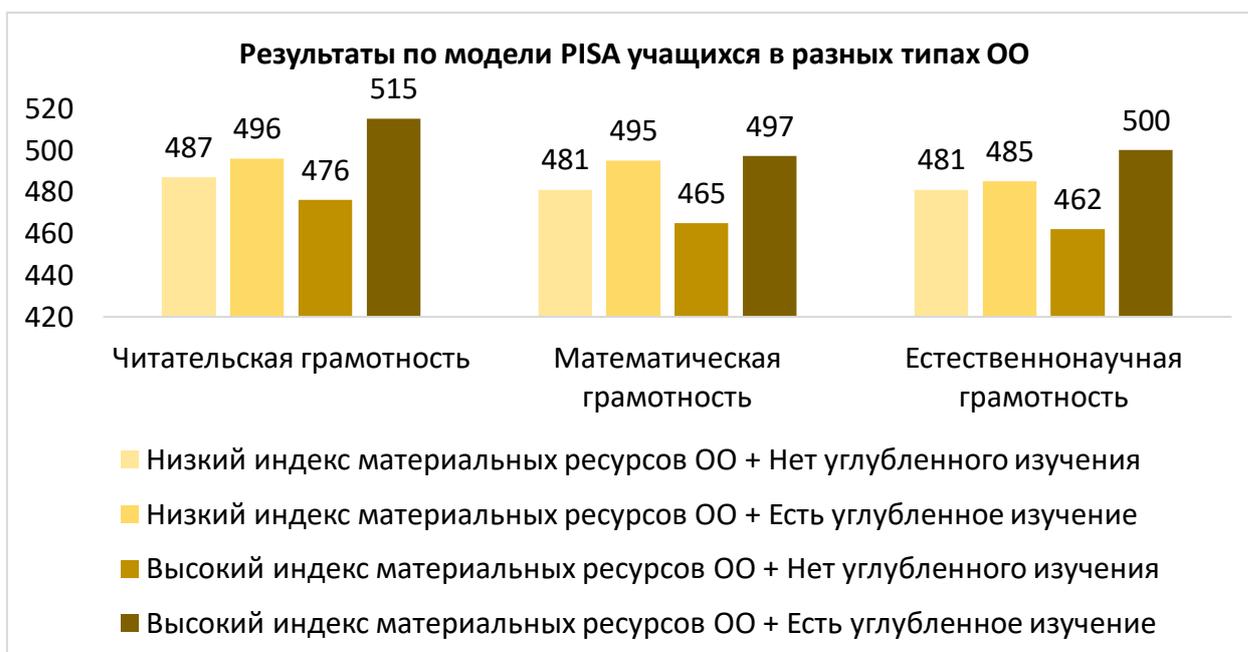


Рис. 23. Результаты региональной оценки по модели PISA и сочетание уровня материальных ресурсов ОО и наличия углубленного изучения предметов

Директора также отметили, в какой степени та или иная проблема ограничивает потенциал ОО в предоставлении качественного уровня преподавания (табл. 6).

Таблица 6. Проблемы, ограничивающие потенциал ОО в предоставлении качественного преподавания (% ОО)

Проблема	Совсем не ограничивает	В некоторой степени	Значительно и очень сильно
Нехватка квалифицированных и/или высокоэффективных учителей/преподавателей	26%	53%	21%
Нехватка учителей/преподавателей, способных обучать учащихся с ограниченными возможностями здоровья	32%	49%	19%
Нехватка учебных материалов (например, учебников) или их несоответствие	48%	40%	12%
Нехватка или несоответствие цифровых технологий для преподавания (например, программного обеспечения, компьютеров, планшетов, интерактивных досок)	11%	49%	40%
Ограниченный доступ к сети интернет	35%	32%	33%
Недостаточный библиотечный фонд или его несоответствие	44%	43%	13%
Нехватка вспомогательного персонала	55%	32%	13%
Нехватка или несоответствие учебного пространства (например, кабинетов)	45%	36%	19%
Нехватка или несоответствие физической инфраструктуры (например, мебели в классе, школьных зданий, отопления/вентиляции, освещения)	52%	34%	14%
Нехватка времени для наставнической деятельности (общения с учителями)	39%	46%	15%

5. Результаты национальных оценочных процедур

В Саратовской области наблюдается связь средней силы между результатами исследования по читательской грамотности и результатами ЕГЭ по математике (профильной), ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку. ЕГЭ по математике (профильной) также обнаруживает связь с математической грамотностью. При этом замечено, что школы с высокими баллами по национальным процедурам, как правило, получают баллы выше и в исследовании PISA.

Таким образом, развитие компетенций, проверяемых в рамках изучения читательской грамотности, окажет положительное влияние и на результаты национальных оценочных процедур.

Замечено, что в среднем по России среди резильентных школ есть те, которые попадают в списки школ с низкими результатами (низкими результатами ВПР), достигая при этом повышенных результатов исследования PISA. В данном факте нет противоречия. Школы с низкими результатами ВПР – это школы, показавшие высокий процент учащихся, не осваивающих программу по математике и русскому языку в 5 и 6 классах, что, например, может говорить о наличии объективной системы оценки результатов обучения в этих школах.

С другой стороны, среди нерезильентных школ достаточно много тех, которые показывают высокие результаты ВПР в 5 и 6 классах. Но это может говорить о желании школы скрыть объективные данные об уровне подготовки учащихся, что как раз и приводит к снижению резильентности. Кроме того, необходимо отметить, что участниками региональной оценки по модели PISA являются учащиеся 15-летнего возраста, то есть ученики более старших классов, чем те, в которых фиксировались низкие результаты ВПР.

Таблица 7. Результаты по читательской грамотности и оценочным процедурам (коэффициенты корреляции Пирсона)

Оценочные процедуры	Саратовская область
ЕГЭ Математика (профильная)	0,628
ОГЭ Русский язык	0,588
ЕГЭ Русский язык	0,518

Таблица 8. Результаты по математической грамотности и оценочным процедурам (коэффициенты корреляции Пирсона)

Оценочные процедуры	Саратовская область
ЕГЭ Математика (профильная)	0,651
ОГЭ Математика	0,61

В Саратовской области наблюдается связь средней силы между результатами исследования по естественнонаучной грамотности и результатами оценочных процедур, в том числе и по предметам, относящимся к естественнонаучному профилю. Однако стоит заметить, что связь с результатами по массовым предметам выше.

Таблица 9. Результаты по естественнонаучной грамотности и оценочным процедурам (коэффициенты корреляции Пирсона)

Оценочные процедуры	Саратовская область
ЕГЭ Математика (профильная)	0,515
ЕГЭ Русский язык	0,51
ЕГЭ Физика	0,506
ЕГЭ Математика (базовая)	0,499

Результаты образовательных организаций, входящих в список ОО с низкими образовательными результатами

На рисунке 24 представлены результаты учащихся из образовательных организаций, вошедших и не вошедших в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР), сформированный субъектом РФ совместно с Рособрнадзором⁴. Результаты учащихся из школ с низкими образовательными результатами ожидаемо ниже, чем у остальных участников исследования. Наблюдаемая разница является статистически значимой. Список школ-участниц исследования содержит маркер отношения школы к ШНОР.

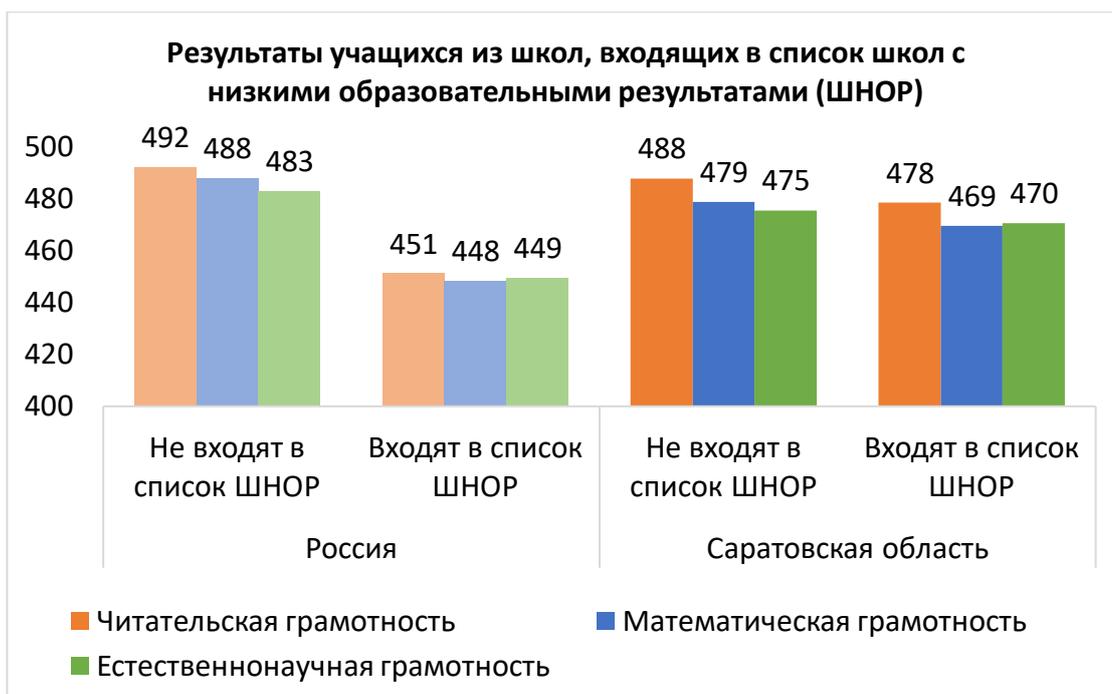


Рис. 24. Результаты учащихся школ, входящих в перечень школ с низкими образовательными результатами

Результаты школ в зависимости от доли контингента учащихся, поступающих в 10 класс

Качество подготовки в основной школе влияет на поведение контингента, который покидает и остается в школе после завершения девятого класса. В целом по России прослеживается закономерность: чем большая доля учащихся переходит из девятого класса в десятый, тем лучшие результаты в региональной оценке по модели PISA учащиеся таких школ показывают. Таким образом, качество основной школы определяет выбор траектории дальнейшего обучения в школе, в том числе играют роль хорошие предметные результаты и положительная школьная атмосфера. В Саратовской области вышеуказанная закономерность прослеживается в результатах образовательных организаций с высокой долей учащихся, поступающих в 10 класс. При этом в Саратовской области прослеживается тенденция сохранения доли контингента в школах с углубленным изучением предметов, как и в России в целом.

⁴ Письмо Рособрнадзора от 30.03.2020 №01-121/13-01. URL: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/media/custom/2020/03/30/01-12113-01.pdf>

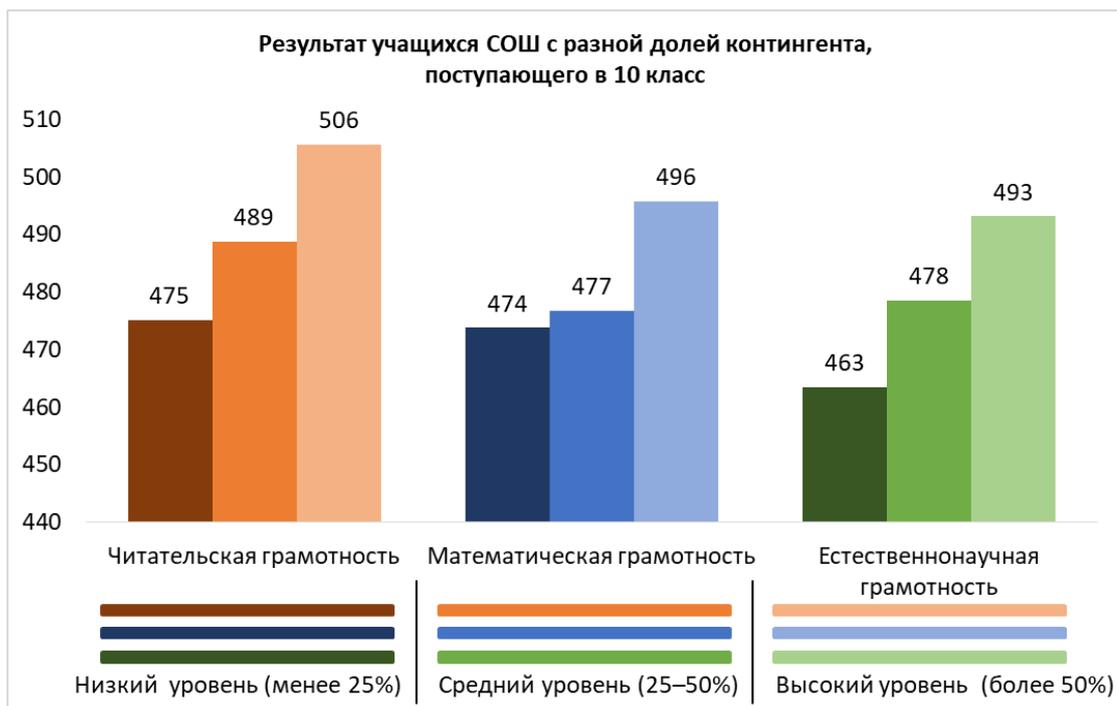


Рис. 25. Результаты учащихся школ с различной долей контингента учащихся, поступающих в 10 класс

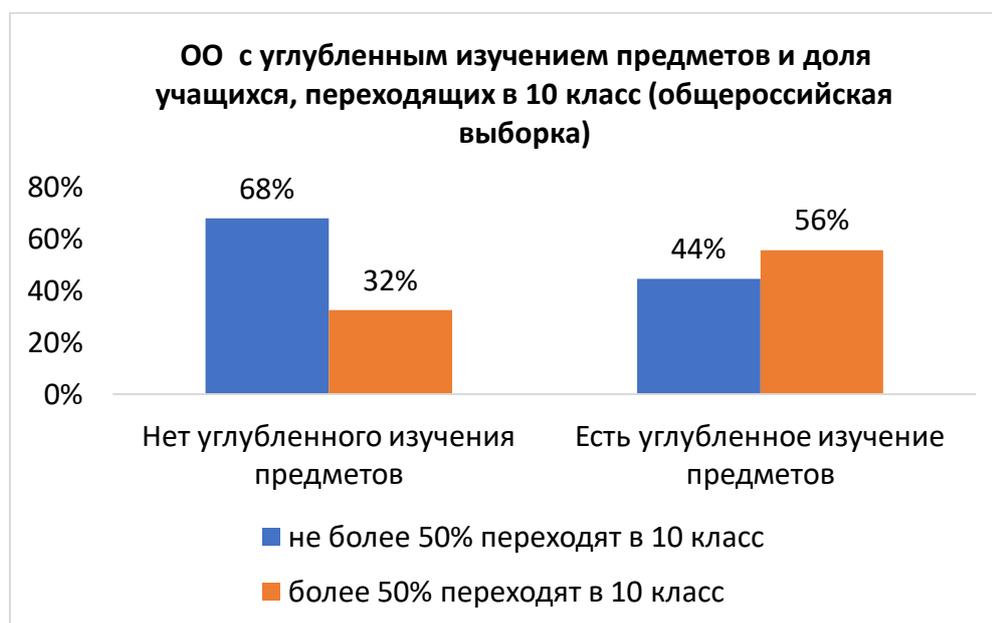


Рис. 26. Соотношение наличия в школе углубленного изучения предметов и доли учащихся, переходящих в 10 класс (основано на отношении численности учащихся, сдающих ЕГЭ и ОГЭ; общероссийская выборка)

Заключение и рекомендации

Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния определенных факторов или их сочетания. Национальная и международная практика применения механизмов управления качеством образования показывает, что выявление и противодействие таким факторам способствует повышению результатов.

К типичным факторам, связанным с результатами, относятся учебная мотивация и дисциплина учащихся, атмосфера в школе. Низкие показатели этих параметров ожидаемо приводят к низким учебным результатам. Умение учителя поддерживать здоровую дисциплину, развивать уверенность учащихся в своих силах и мотивировать на дальнейшее обучение является частью его профессиональных компетенций, которые необходимо регулярно совершенствовать.

Материальные ресурсы образовательной организации оказывают значимое влияние на результаты, однако для получения высокого результата необходимо, чтобы учителя знали, как эффективнее всего ими пользоваться, и стремились использовать их в работе.

Участие в олимпиадах и конкурсах не связано с повышенными результатами представителей средних и нижних социально-экономических групп, в то время как оно ассоциируется с более высокими результатами тех представителей самой обеспеченной группы, кто в них участвует, увеличивая, таким образом, разброс в образовательных результатах. В свою очередь квалифицированные педагоги способны активировать талант в каждом ребенке в рамках школьной программы.

Школы с углубленным изучением предметов показывают лучшие результаты в исследовании PISA. Углубленное преподавание позволяет развивать практические представления учащихся о предмете, необходимые для успешного решения задач типа PISA, прежде всего благодаря метапредметной составляющей такой практики. Таким образом, учителя, обладающие компетенциями, достаточными, чтобы полноценно охватить в своей работе ФГОС и уделять внимание не только предметной составляющей обучения, достигают высоких результатов в национальных и международных оценочных процедурах. С другой стороны, на повышенные результаты школ с углубленным изучением предметов может также оказывать влияние отбор школьников при поступлении.

Школы, в которых большая доля контингента переходит в старшие классы, показывают более высокие результаты. Значительно чаще это школы с углубленным изучением предметов. Покидание большой доли контингента школы после ступени основного образования свидетельствует о сложностях в поддержании учащихся в процессе обучения, которые фактически останавливаются в подготовке на уровне 8 класса. Сильный педагогический коллектив использует средние классы школы как фундамент для создания прочной базы, определяющий дальнейшие образовательные и карьерные планы учащихся.

Более высокий отсев выпускников 9 класса, чем в среднем по России, может быть обусловлен нацеленностью средней школы на достижение высоких результатов ЕГЭ, а также наличием тенденций «выдавливания» слабых учеников после 9 класса. Это, в свою очередь, снижает мотивацию к работе с учениками с низким уровнем подготовки в 8-9 классах.

Социально-экономический и культурный статус учащихся является важным фактором, связанным с их успехами. Однако опыт резильентных школ показывает, что профессионализм педагогических коллективов может успешно противостоять влиянию негативного контекста. Учителя резильентных школ – носители ценностей,

профессионализма и позитивных практик, которые могут быть использованы в методической работе региона.

Данное исследование проведено на репрезентативной выборке – таким образом, выявленные закономерности могут быть применимы и к остальным образовательным организациям региона. Для определения контекстных характеристик остальных ОО нет необходимости проводить дополнительное когнитивное тестирование. Анкетирование администрации, учителей и учащихся позволит выявить ОО, находящиеся в группе риска низких результатов, и помочь в определении ОО с лучшими практиками.

Исследование резильентных школ в России показало, что сочетание определенных характеристик образовательных организаций может приводить к повышенным результатам, вопреки негативным внешним условиям. Ключевая характеристика резильентных школ – профессиональный педагогический коллектив, способный преодолевать контекстные вызовы, то есть высококвалифицированные учителя, которые могут использовать имеющиеся ресурсы с наибольшей отдачей.

К базовым шагам по повышению качества образования в регионе можно отнести работу с ОО с высокими рисками ученической неуспешности, в том числе, работу с ОО с низкими результатами. К таким шагам можно отнести следующие:

1. Определение ОО в зоне риска. Мониторинг (через анкетирование) на основе списка ОО с низкими результатами и данным о региональной резильентности.
2. Определение основного контекстного вызова и назначение базового решения.

Характеристика с негативным влиянием на образовательные результаты	Рекомендуемая мера
Низкий потенциал педагогического коллектива, низкая уверенность в предметных умениях учащихся	Повышение профессионального мастерства учителей в предметной области, в том числе, в части формирования у учащихся умений применять полученные знания на практике
Плохая дисциплина, негативная атмосфера в образовательной организации	Повышение компетенций учителей в области профессионального сотрудничества; повышение профессионального мастерства в применении психолого-педагогических приемов
Слабая учебная мотивация, отсутствие планов дальнейшего обучения и карьерных устремлений	Развитие действенных профориентационных практик; повышение профессионального мастерства педагогов в области формирующего оценивания

3. Обеспечение поддержки внедрения мер через региональную методическую службу.

4. Подключение преподавателей резильентных школ к методической работе в регионе.

Приложения

Приложение 1. Результаты школ Саратовской области (на электронном носителе в формате MS Excel)

Приложение 2. Описание показателей Приложения 1 на электронном носителе.

	Показатель	Описание
A	Код региона	Код субъекта Российской Федерации
B	Регион	Регион Российской Федерации, принявший участие в региональной оценке по модели PISA
C	Название ОО	Наименование ОО, принявшей участие в исследовании
D	Код ОО	Код ОО в ФИС ОКО
E	Количество участников исследования	Количество учащихся ОО, принявших участие в исследовании, данные которых были использованы в итоговых расчетах
F	Читательская грамотность	Средний балл ОО по читательской грамотности в оценке по модели PISA
G	Математическая грамотность	Средний балл ОО по математической грамотности в оценке по модели PISA
H	Естественнонаучная грамотность	Средний балл ОО по естественнонаучной грамотности в оценке по модели PISA
I	Сравнение с РФ по читательской грамотности	Сравнение результатов (среднего балла) ОО по читательской грамотности с результатом по общероссийской выборке при 95% доверительном интервале (с учетом стандартной ошибки измерения). Результат ОО признавался ниже российского в случае, когда верхняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась ниже, чем нижняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. Результат ОО признавался выше российского в случае, когда нижняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась выше, чем верхняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки.
J	Сравнение с РФ по математической грамотности	Сравнение результатов (среднего балла) ОО по математической грамотности с результатом по общероссийской выборке при 95% доверительном интервале (с учетом стандартной ошибки измерения). Результат ОО признавался ниже российского в случае, когда верхняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась ниже, чем нижняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. Результат

		ОО признавался выше российского в случае, когда нижняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась выше, чем верхняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки.
К	Сравнение с РФ по естественнонаучной грамотности	Сравнение результатов (среднего балла) ОО по естественнонаучной грамотности с результатом по общероссийской выборке при 95% доверительном интервале (с учетом стандартной ошибки измерения). Результат ОО признавался ниже российского в случае, когда верхняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась ниже, чем нижняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. Результат ОО признавался выше российского в случае, когда нижняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась выше, чем верхняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки.
L	Резильентность ОО	В рамках данного анализа к резильентным относятся те образовательные организации, в которых обучается не менее 30% учащихся, принадлежащих нижнему квартилю индекса социально-экономического и культурного статуса ESCS, и при этом не менее 10% учащихся сами проявляют резильентность (по определению PISA): будучи представителями нижнего квартиля ESCS, достигают уровня 3 и выше по шкале PISA по всем трем исследуемым видам грамотности. Соответственно, нерезильентными считаются такие ОО, в которых также высока доля учащихся из нижнего квартиля ESCS (не менее 30%), но при этом доля резильентных учащихся менее 10%. Среди учащихся остальных ОО менее 30% принадлежит к нижнему квартилю ESCS.
M	Доля резильентных учащихся (%)	Доля учащихся ОО, проявивших резильентность, от общего числа учащихся ОО, выраженная в процентах. Резильентными учащимися по определению PISA считаются учащиеся из нижнего квартиля индекса ESCS, достигающие уровня 3 и выше одновременно по всем видам грамотности PISA.
N	Доля учащихся, отметивших наличие плохой дисциплины на уроках (%)	Доля учащихся ОО, указавших, что практически на каждом или на большинстве уроков происходит четыре или пять ситуаций, связанных с нарушением

		дисциплины, выраженная в процентах. Подробнее в подразделе «Дисциплина на уроках».
О	Доля учащихся с высокой мотивацией к изучению математики (%)	Доля учащихся ОО из верхнего квартиля индекса «Мотивация к изучению математики», основанного на степени согласия с рядом утверждений о значимости и интересе к изучению математики, выраженная в процентах. Подробнее в подразделе «Мотивация».
Р	Учащиеся, подвергавшиеся социальным формам травли несколько раз в месяц или чаще (%)	Доля учащихся ОО, подвергавшихся за последний год хотя бы одной форме социальной травли (над ними насмехались, распространяли порочащие сплетни, держали в неведении относительно школьных дел) несколько раз в месяц или чаще, выраженная в процентах. Подробнее в подразделе «Травля (буллинг)».
Q	Учащиеся, подвергавшиеся агрессивным формам травли несколько раз в месяц или чаще (%)	Доля учащихся ОО, подвергавшихся за последний год хотя бы одной форме агрессивной травли (им угрожали другие учащиеся, отбирали или портили личные вещи, избивали или грубо обращались) несколько раз в месяц или чаще, выраженная в процентах. Подробнее в подразделе «Травля (буллинг)».
R	Отношение численности участников ЕГЭ к ОГЭ в 2019 г.	Отношение числа участников ЕГЭ-2019 (максимальное количество по всем обязательным экзаменам) к численности участников ОГЭ-2019 (максимальное количество по всем обязательным экзаменам) в ОО, выраженное в процентах. Приблизительно указывает на процент учащихся, продолжающих обучение в старшей школе
S	В списке "Школы с низкими образовательными результатами"	Наличие ОО в списке школ с низкими образовательными результатами
T	Доля учащихся, выбравших профильную математику для сдачи ЕГЭ в 2019 г. (%)	Доля учащихся ОО, сдававших в 2019 г. ЕГЭ по профильной математике, от общего числа сдававших в 2019 г. ЕГЭ по математике (базовая + профильная), выраженная в процентах

**Приложение 3. Результаты образовательных организаций
Саратовской области**

Наименование ОО	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Муниципальное общеобразовательное учреждение СОШ села Апалиха Хвалынского района Саратовской области	608	390	520
МАОУ «Физико-технический лицей № 1» г. Саратова	597	621	585
МАОУ «Лицей математики и информатики» Кировского района г. Саратова	577	579	551
муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 8" Энгельсского муниципального района Саратовскаой области	564	558	540
МБОУ "СОШ села Красавка Самойловского района Саратовской области"	563	497	497
МОУ «Лицей № 4» Волжского района г. Саратова	557	540	543
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей №15 Заводского района г. Саратова	555	533	523
МБОУ «СОШ с. Таловка Калининского района Саратовской области»	548	526	639
Частное общеобразовательное учреждение «Лицей-интернат естественных наук»	545	536	528
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 3 имени Героя Советского Союза И.В. Панфилова г. Петровска, Саратовской области"	538	500	511
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный медицинский университет имени. В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации	536	540	529
МАОУ "СОШ № 25" г. Балаково Саратовской области	531	500	490
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ "Патриот" с кадетскими классами" Энгельсского муниципального района Саратовской области	529	522	502
Муниципальное общеобразовательное учреждение - СОШ села Озерное Аткарского района Саратовской области	527	509	545
МАОУ СОШ №16 города Балаково Саратовской области	526	501	490
МАОУ «Гимназия № 31»	526	506	499
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ГИМНАЗИЯ №5»	526	513	519
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 9 г. Ртищево Саратовской области»	525	484	491
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 3 г. Балашова Саратовской области»	523	480	496
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ п. Соцземледельский Балашовского района Саратовской области»	522	412	503

Наименование ОО	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ №72» Ленинского района г. Саратова	521	498	494
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 19" Энгельсского муниципального района Саратовской области	519	476	494
МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2"	518	495	503
МБОУ "СОШ № 11 села Золотое Красноармейского района Саратовской области"	518	396	486
МАОУ "Лицей №2" г. Балаково Саратовской области	517	493	513
МАОУ «Лицей №36»	516	539	517
МБОУ - СОШ №2 города Аркадака Саратовской области	514	482	498
МАОУ "СОШ № 28" г. Балаково Саратовской области	513	492	489
муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 86» Ленинского района города Саратова	513	540	497
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 94»	513	481	498
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 3 имени В.Н. Щеголева закрытого административно- территориального округа Светлый Саратовской области"	513	502	504
муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ №16 имени Героя Советского Союза К.А. Рябова г. Вольска Саратовской области"	511	516	498
МАОУ "СОШ № 27 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Балаково Саратовской области	510	489	496
Частное общеобразовательное учреждение «Лицей-интернат № 6 открытого акционерного общества «Российские железные дороги»	510	490	510
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ п. Дубки Саратовского района Саратовской области"	508	499	537
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 55» Ленинского района города Саратова	507	485	497
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ с. Идолга"	507	410	477
Муниципальное общеобразовательное учреждение «ООШ с. Новопокровское Балашовского района Саратовской области»	506	465	510
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия имени Героя Советского Союза В.В. Талалихина г. Вольска Саратовской области"	505	526	500
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "СОШ №33 имени П.А. Столыпина " Энгельсского муниципального района Саратовской области	502	482	486
Муниципальное общеобразовательное учреждение – СОШ № 6 г. Маркса Саратовской области	501	487	475
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ п. Пробуждение" Энгельсского муниципального района Саратовской области	501	494	494

Наименование ОО	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
МАОУ «СОШ № 21 им П.А. Столыпина»	501	483	495
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 47 р. п. Сенной Вольского района Саратовской области"	500	491	488
МБОУ «СОШ с. Калинин Перелюбского муниципального района Саратовской области»	499	495	452
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 67 им. О.И. Янковского»	499	483	468
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ с. Ивантеевка Ивантеевского района Саратовской области»	499	474	482
Муниципальное общеобразовательное учреждение - СОШ № 8 города Аткарка Саратовской области	498	489	481
МБОУ «СОШ №1 имени Героя Советского Союза Павла Ивановича Чиркина г. Калининска Саратовской области»	497	469	482
МАОУ "Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны " Энгельского муниципального района Саратовской области	496	474	471
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области «Саратовский областной базовый медицинский колледж»	493	451	456
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 21" Энгельского муниципального района Саратовской области	492	483	479
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ №40 имени Героя Советского Союза Г.Д. Ермолаева»	490	473	469
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ с. Узморье" Энгельского муниципального района Саратовской области	489	439	438
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 75» Ленинского района города Саратова	487	484	474
МБОУ "ООШ с. Большая Гусиха Базарно-Карабулакского муниципального района Саратовской области"	487	501	491
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ имени Героя Советского Союза С.М. Иванова» р.п. Турки Турковского района Саратовской области	483	465	459
муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ №18» с углублённым изучением предметов Фрунзенского района г. Саратова	482	456	465
Муниципальное общеобразовательное учреждение – СОШ с. Кировское Марксовского района Саратовской области	480	496	511
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области «Вольский педагогический колледж имени Ф.И. Панферова"	480	460	443
МБОУ "СОШ № 18" Энгельского муниципального района Саратовской области	479	487	478

Наименование ОО	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Муниципальное общеобразовательное учреждение - СОШ № 1 г. Красный Кут Саратовской области	478	463	468
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 41» Ленинского района г. Саратова	477	476	468
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "СОШ № 19" г. Балаково Саратовской области	474	456	454
Муниципальное общеобразовательное учреждение - СОШ имени заслуженного учителя РСФСР Худякова В. И. с.Царевщина Балтайского района Саратовской области	474	459	489
МБОУ «СОШ с. Новая Красавка Лысогорского муниципального района Саратовской области»	474	601	543
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ №101» Ленинского района г. Саратова	473	464	460
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 5»	472	452	450
МБОУ «СОШ №9 имени Петра Аркадьевича Сольпина г. Балашова Саратовской области»	471	468	483
МБОУ "Лицей" р. п. Степное Советского района Саратовской области	471	505	519
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ р.п. Озинки» Озинского района Саратовской области	469	461	458
Муниципальное общеобразовательное учреждение» СОШ №54»	467	476	477
МБОУ - СОШ № 3 города Аркадака Саратовской области	466	471	465
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Татищевский лицей" Татищевского муниципального района Саратовской области	466	460	457
МБОУ "СОШ №2 города Красноармейска Саратовской области имени Героя Советского Союза Танцорова Г.В."	465	466	456
МБОУ «СОШ № 52 станции Карамыш Красноармейского района Саратовской области»	464	519	497
муниципальное общеобразовательное учреждение «ООШ с. Каменка Пугачевского района Саратовской области»	463	425	420
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 49» Ленинского района города Саратова	461	442	455
МБОУ «СОШ села Святославка Самойловского района Саратовской области»	461	449	461
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 97» Октябрьского района г. Саратова	460	453	469
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ с. Ново-Алексеевка Воскресенского района Саратовской области»	459	449	461
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СОШ № 106»	459	453	459
муниципальное общеобразовательное учреждение " СОШ № 5 г Вольска Саратовской области"	458	451	439

Наименование ОО	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ №66 им. Н.И. Вавилова» Волжского района г. Саратова	454	434	439
МБОУ "СОШ с. Яковлевка Базарно-Карабулакского муниципального района Саратовской области	453	444	430
МАОУ «СОШ №18» г. Балаково Саратовской области	451	463	466
МБОУ «СОШ с. Ивановка Базарно-Карабулакского муниципального района Саратовской области»	450	526	507
МАОУ "ООШ с. Сухой Отрог" Балаковского района Саратовской области	449	486	451
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 5 г.Пугачева Саратовской области"	449	432	448
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 102» Ленинского района г. Саратова	448	427	442
МБОУ - СОШ с. Большие Озерки Балтайского муниципального района	447	476	452
муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 8 имени кавалера трех Орденов Славы В.И.Курова г. Новоузенска Саратовской области"	445	449	434
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 38»	444	449	442
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ п. Первоцелинный "Озинского муниципального района Саратовской области	440	421	473
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ п. Тепличный Саратовского района Саратовской области»	440	426	460
Муниципальное общеобразовательное учреждение "ООШ № 26" Энгельсского муниципального района Саратовской области	439	449	437
МБОУ СОШ №1 с. Александров-Гай Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области	435	445	428
МБОУ «СОШ с. Натальин Яр Перелюбского муниципального района Саратовской области»	434	413	439
Муниципальное общеобразовательное учреждение СОШ № 1 города Хвалынска Саратовской области	433	427	435
Муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ № 4 г. Ершова Саратовской области имени Героя Советского Союза Спирина В.Р."	431	446	435
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ с. Заветное» Энгельсского муниципального района Саратовской области	431	409	420
муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ с. Николаевка имени В.М.Кузьмина»	431	480	453
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области «Балаковский промышленно-транспортный техникум имени Н.В. Грибанова"	431	422	416

Наименование ОО	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
МБОУ «СОШ п. Октябрьский Перелюбского муниципального района Саратовской области»	429	560	478
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области "Новоузенский агротехнологический техникум"	428	421	419
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ с. Перекопное Ершовского района Саратовской области» им. Героя Советского Союза В.И. Киреева	425	436	419
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ с. Зеленый Дол» Энгельсского муниципального района Саратовской области	410	438	419
МБОУ «СОШ №1 р.п. Лысье Горы Саратовской области»	404	397	381
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 22» имени Героя Советского Союза П.Т. Пономарева»	402	388	400
МБОУ «СОШ с. Большая Ольшанка Калининского района Саратовской области»	399	481	466
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Шило - Голицынская СОШ Ртищевского района Саратовской области»	395	361	378
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ООШ № 26»	391	382	391
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области «Энгельсский механико-технологический техникум»	391	418	396